

芸術研究科 博士前期課程（修士課程） 芸術専攻 実技系

2018 年度
京都精華大学大学院
芸術研究科 博士前期課程(実技系)

入学試験

小論文(日本語解答)

*試験実施日 2017年12月23日

*試験時間 1時間30分

問題

以下の文章を読み、下線部の主張について、あなたの考えを自由に述べなさい。字数に制限はありません。

ハモンズはカントに対して、2008年において自らのインスタレーションはアートである、と言って構わない。ウォーホルの『キャンベル・スープ缶』が、なぜロココの時代においてアートたりえなかったかには、いくつかの理由がある。もちろん、誰かがそれを描くことは可能であったであろう。しかし、彼ないし彼女が描くものは、見慣れた対象^{オブジェ} — 1961年のアメリカで誰もがそのスープ缶に慣れ親しんでいたように、ケーニヒスベルクで誰もが慣れ親しんでいたパッケージ — の絵画とはなりえなかったであろう。1761年において、その絵画はポップ・アートたりえなかったであろう。その絵画は、1961年に保持していた意味を、1761年においては保持しえなかったであろう。アートは本質的に美術史的である。アートは美術館で保存されることを運命づけられていた。アートはそうした運命からはみ出したのかもしれない。しかし、それはまた別の物語である。

〔出典〕 WHAT ART IS by Arthur C. Danto Copyright (c) 2013 by Arthur Danto. Permission from the Estate of Arthur C. Danto c/o Georges Borchardt, Inc. arranged through The English Agency (Japan) Ltd.

2018 年度
京都精華大学大学院
芸術研究科 博士前期課程(実技系)

入学試験

小論文(英語解答)

- *試験実施日 2017年12月23日
- *試験時間 1時間30分

Question.

Read the following sentence, describe freely your thoughts on the underlined claims.

(No word-limit)

Hammons could say to Kant that his installation would be art in 2008. There are reasons why Warhol's *Campbell's Soup Cans* would not have been art in the age of the Rococo. Someone could have painted them, of course. But what he or she would have painted could not have been paintings of commonplace objects—packages that everyone in Königsberg would be familiar with, as everyone in America was familiar with the soup cans in 1961. They would not have been Pop art in 1761. They could not, in 1761, have the meaning they were to have in 1961. Art is essentially art historical. It was destined to be preserved in art museums. It may have outgrown that destiny, but that is another story.

[source] What Art Is by Arthur C. Danto (c) 2013 Yale Representation Limited. Reproduced with permission of the Licensor through PLSclear.

芸術研究科 博士前期課程（修士課程） 芸術専攻 理論系

→ 出願がなかったため、前回試験は未実施。